**ДОКЛАД**

**ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

**Алтайского республиканского УФАС России**

**В сфере законодательства о контрактной системе**

Количество поступивших в УФАС по РА во 2 и 3 кварталах 2018 года жалоб на действия (бездействия) заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по рассмотрению заявок показывает стабильный статистический прирост.

За текущий период 2018 года в соответствии с законодательством о контрактной системе в УФАС по РА поступило 126 жалоб на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии (по сравнению с аналогичным периодом 2017г. увеличение на 10%). Необоснованными признаны 44 жалоб. Количество обоснованных жалоб составило 57, в результате их рассмотрения государственным и муниципальным заказчикам Управление выдало 32 предписания. Все они исполнены.

Из 126 поступивших жалоб, 5 были отозваны заявителями и 20 возвращены.

45% жалоб подано на действия заказчиков муниципального уровня; 38% - региональный уровень; 17% - федеральный уровень.

По мнению управления, разница в количестве поступивших жалоб по видам заказчиков обусловлена прежде всего широким спектром муниципальных и региональных нужд на удовлетворение которых осуществляются закупки и большим количеством проводимых закупок. Заказчики федерального уровня в основной части осуществляют закупки товаров работ и услуг необходимых для реализации собственных полномочий и функций.

С каждым годом доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных увеличивается. Так, во 2-3 кварталах 2018 года доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных составила 56%, за аналогичный период 2017 года 48%.

Приведенные показатели свидетельствуют о росте уровня правовой просвещенности в вопросах законодательства о контрактной системе среди участников закупок, подающих жалобы, а также о низком уровне подготовки специалистов, осуществляющих закупки, либо их отсутствия вообще (сельские поселения, различные школьные и дошкольные учреждения, и т.д.), в связи с чем, и допускаются нарушения. Кроме того, зачастую именно муниципальные заказчики не отслеживают своевременно изменения законодательства о закупках, а также не учитывают актуальные разъяснения и судебную практику в части установления требований в документациях о закупках.

В рассматриваемом периоде УФАС по РА рассмотрено 21 заявление о включении сведений в отношении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. По результатам рассмотрения указанных заявлений в отношении 7 хозяйствующих субъекта сведения включены в РНП в связи с уклонением участников от заключения контракта либо односторонним расторжении контракта.

При этом обращаю внимание заказчиков, что направление в антимонопольный орган сведений в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта, или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта для включения в РНП является обязанностью, а не правом.

Антимонопольный орган в свою очередь дает оценку степени добросовестности участника и принимает решение о включении сведений в РНП либо об отказе во включении.

При этом с 11.01.2018г. в силу ст. 104 Закона о контрактной системе заказчик обязан направить в антимонопольный орган сведения в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта не зависимо от того, заключен ли контракт со вторым участником.

Наиболее распространенные нарушения законодательства о контрактной системе не изменились.

К наиболее распространенным нарушениям, выявленным при рассмотрении жалоб и проведения внеплановых проверок, относятся установление требований в извещениях и документациях о закупках, не соответствующих действующему законодательству, а именно:

- нарушение правил описания объекта закупки (например: установление недействующих ГОСТов, стандартов; указание несуществующих единиц измерения, ошибки в описании технических характеристик товара, приводящие к неоднозначному толкованию требований участниками закупок).

- установление дополнительных неправомерных требований к участникам закупки либо неустановление требований к участникам закупки в соответствии с законодательством и др. (например: неустановление дополнительных требований по наличию опыта участников закупки на строительные работы, предусмотренные законодательством, в случае если начальная максимальная цена контракта превышает 10 млн рублей в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 ).

- нарушение ч.3 ст.63 Закона 44-ФЗ, а именно сокращение сроков подачи заявок (связано с неверным исчислением дней, необходимых для размещения извещений о проведении закупок);

- нарушение ч.ч.5, 7, 8 ст.34 Закона 44-ФЗ - установление в проектах контрактов ответственности сторон еще по Постановлению Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», которое еще с 08.09.2017 утратило свое силу;

- нарушение ч.3 и ч.7 ст.96 Закона 44-ФЗ - установление требование в проектах контрактов и документациях о закупках, об обеспечении исполнения контракта, противоречащих требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок;

- нарушение положений ст.30 Закона 44-ФЗ:

* объявление закупки для СМП с суммой закупки превышающей ограничения установленные п.1 ч.1 ст.30 Закона 44-ФЗ (сумма для СМП не должна превышать двадцать миллионов рублей),
* - нарушение ч.8 ст.30 Закона 44-ФЗ установление срока оплаты для СМП более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке;

- Нарушение ст.65 Закона 44-ФЗ в части неверного установления дат начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

К числу наиболее часто встречающихся нарушений законодательства о контрактной системе традиционно относятся неправомерные действия заказчиков выражающихся в ***описании объекта закупки.***

В соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе заказчики обязаны описывать объект закупки используя исключительно те показатели товаров, работ и услуг, которые соответствуют действительным потребностям заказчика, не содержат излишних, некорректных, нестандартных и необоснованных требований, и не имеют своей целью устранение конкуренции при проведении торгов и заключение контракта с «нужным» поставщиком.

Вместе с тем нередко заказчики невольно или намеренно не соблюдают установленные законом правила описания объекта закупки, например:

1) допускают очевидные несоответствия установленных характеристик стройматериалов (песка, битума и т.д.) требованиям действующих государственных стандартов.

*Пример:* Установленное государственным заказчиком максимальное значение показателя «Потеря массы при распаде щебня фракции 1 в составе смеси» (5 %) при требуемой марки щебня по дробимости (1000) не соответствовало положениям ГОСТ 8267-93 (3 %), то есть заказчик допустил возможность поставки компонента асфальтобетонной смеси с характеристиками хуже, чем установлены Госстандартом.

2) требование о подробном описании в заявке химического состава и (или) компонентов товара, и (или) показателей технологии производства, испытаний товара, и (или) показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

*Пример:* Документацией об электронном аукционе установлены требования к описанию участниками закупки в составе заявок, помимо конкретных показателей товара (материала) - песка, используемого при выполнении работ (например, класс, цвет песка, крупность зерен и т.д.), также его химического состава (содержание в песке пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям и пр.).

Указанные требования заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при оформлении заявки иметь в наличии товар (материал), предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений относительно его химического состава.

Аналогичная позиция изложена в пункте 3 письма ФАС России № ИА/44536/16 от 01.07.2016, а также подтверждена решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287.

В качестве мер, направленных на недопущение подобных нарушений в практике осуществления закупок в соответствии с Законом о контрактной системе, УФАС по РА рекомендует заказчикам руководствоваться в своей деятельности следующими подходами:

- недопущение указания в документации о закупке требований к товарам, работам и услугам, не основанных на потребностях заказчика либо не соответствующих таким потребностям, а также излишних требований, не связанных с вопросами качества товаров и результативности выполняемых работ (оказываемых услуг);

- установление в документации на выполнение работ по строительству и ремонту минимального числа только наиболее важных, существенных для выполнения работ показателей строительных материалов, которые в действительности будут проверяться при приемке работ;

- неукоснительное соблюдение положений письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке», в котором даны подробные указания относительно правил описания объекта закупки.