**Вопрос:** При осуществлении закупки на поставку автомобильных масел и специальных жидкостей необходимо применять КТРУ. Масла в КТРУ есть, а, например, антифриз и тосол отсутствуют. Получается, на эти позиции тогда применять ОКПД2 и использовать статью 33 Закона 44-ФЗ (описывать их обычным образом)?

**Ответ:** Согласно информации, размещенной в Единой информационной системе, в КТРУ включен антифриз. С 01.07.2019г. применение каталога в отношении закупок данного товара для заказчика станет обязательным.

Поскольку антифриз содержится в КТРУ, заказчики вправе применять КТРУ (антифриз) с даты его включения в каталог, либо производить описание объекта закупки по данному товару в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе до даты с которой применение КТРУ становится обязательным.

**1.Вопрос:** Необходимо ли подавать сведения о включении поставщика в РНП если он уже включен, если нет, то как уведомить УФАС об этом?

**Ответ:** Согласно части 4 статьи 104 Закона 44-ФЗ в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 данной статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта.

Согласно части 6 статьи 104 Закона 44-ФЗ заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно пункту 7 части 3 статьи 104 Закона 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается, в том числе информация о **дате** внесения указанной информации в реестр недобросовестных поставщиков.

 Следовательно, заказчик обязан направлять информацию о включении сведений о поставщике в РНП даже если он уже включен в реестр, так как каждое последующие включение поставщика в РНП, будет содержать сведения в отношении хозяйствующего субъекта на протяжении 2-х лет с каждой даты включения в реестр.

 **2.Вопрос:** Как взыскать при одностороннем расторжении с поставщика пени и штраф, если на него заведено уголовное дело и он на этапе банкротства?

**Ответ:** Согласно Положения о территориальном органе ФАС, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015г. № 649/15, данный вопрос не входит в полномочия территориальных органов ФАС России. Предлагаем обратиться с заявлением в суд.

**Вопрос:** Электронный аукцион не состоялся. Вносим изменения в ПГ для размещения повторной закупки. Внесли изменение в имеющуюся позицию ПГ в части сроков. Правомерны ли действия, так как в соответствии с законодательством ИКЗ соответствует одной закупке, а в данном случае закупка не состоялась?

**Ответ:** Согласно частям 1 и 2 статьи 23 Закона № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, и **обеспечивает их взаимосвязь.**

 Согласно части 4 статьи 71 Закона 44-ФЗ в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным частью 16 статьи 66, частью 8 статьи 67 и частью 13 статьи 69 данного Федерального закона **заказчик вносит изменения в план-график** (при необходимости также в план закупок) **и вправе осуществить закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме** в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 83.1 данного Федерального закона (при этом объект закупки не может быть изменен) **или новую закупку в соответствии с данным Федеральным законом**.

Таким образом, Ваши действия будут признаны правомерными, если аукцион не состоялся по основаниям, предусмотренным частью 16 статьи 66, частью 8 статьи 67 и частью 13 статьи 69 Закона 44-ФЗ.

**Вопрос:** Невозможность по техническим причинам формирования (заполнения) отчета об объеме закупок у СМП за 2018 год. Как избежать привлечения к ответственности за не размещение /несвоевременное размещение данного отчета?

**Ответ:** Согласно статье 30 Закона № 44-ФЗ по итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у СМП, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в единой информационной системе.

Согласно части 3 статьи 7.30. КоАП РФ, неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

В случае предоставления доказательств невозможности по техническим причинам формирования (заполнения) отчета об объеме закупок у СМП за 2018 год, административным органом по каждому конкретному случаю будет принято решение о наличие или об отсутствии состава административного правонарушения в действиях заказчика.

**Вопрос:** Необходимость размещения ежемесячного отчета об исполнении по контрактам сроком исполнения -1 год, оплата ежемесячно, или достаточно размещение об исполнении ежемесячно, а отчет 1 раз в год?

**Ответ:** Согласно части 9 статьи 94 Закона 44-ФЗ, отчет об исполнении этапа нужен только для контрактов с ценой больше 1 млрд руб. и контрактов на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капстроительства, сохранение объектов культурного наследия.

Следовательно, заказчики должны размещать отчет об исполнении контракта по факту его исполнения, в установленном порядке.

**Вопрос:** Согласно постановлению Правительства РФ от 18.12.2018г. № 1563 «О порядке оказания сотрудникам ОВД РФ, отдельным категориям граждан РФ, уволенных со службы в ОВД, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, членам их семей и лицам, находящимся на их иждивении, медицинской помощи и обеспечения их санаторно-курортным лечением» денежные средства на возмещение за оказанные медицинские услуги передают медико-санитарным частям МВД России.

Будет ли правомерно, заключать контракты по п.6 ч.1 ст. 93 Закона 44-ФЗ, на какой стадии законопроект об исключении данной услуги из под действия данного закона?

**Ответ:** По заданному Вами вопросу имеется позиция ФАС России, так согласно письму от 19.10.2018г. № ИА84458/18 в случае, если закупка медицинских услуг для сотрудников осуществляется соответствующими органами власти за счет средств федерального бюджета в пределах лимитов бюджетных ассигнований, то данная закупка должна осуществляться конкурентными способами определения исполнителя в соответствии с Законом о контрактной системе.

Дополнительно ФАС России сообщает, что с учетом положений пункта 1 части 5 статьи 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", пациент имеет право на выбор врача и выбор медицинской организации. В случае если физические лица (сотрудники), являющиеся получателями медицинских услуг, самостоятельно осуществляют выбор соответствующей медицинской организации, положения Закона о контрактной системе к указанным правоотношениям не применяются.