**Вопрос:** В каких случаяхсчитается уходом от конкурентных процедур (искусственное дробление закупки) закупка оборудования у единственного поставщика.

**Ответ:** В соответствии с [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=02E108E5C6BD20224CDED00AF11E377EFDFD83F7B229261BF62CB9C217787DC567CA366ADBF38ECBAA4EE22D2E26D7303AB2E3FEEAMBH0F) Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую трехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании указанного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=02E108E5C6BD20224CDED00AF11E377EFDFD83F7B229261BF62CB9C217787DC567CA366ADBF38ECBAA4EE22D2E26D7303AB2E3FEEAMBH0F) Закона о контрактной системе, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

Таким образом, на основании [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=02E108E5C6BD20224CDED00AF11E377EFDFD83F7B229261BF62CB9C217787DC567CA366ADBF38ECBAA4EE22D2E26D7303AB2E3FEEAMBH0F) Закона о контрактной системе заказчик вправе заключать договоры, цена каждого из которых не должна превышать триста тысяч рублей, при этом годовой объем таких закупок заказчика не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

[Закон](consultantplus://offline/ref=ACC891B9A38E426D43A4EC27DC0F5B024A7BE6DD29E71E7A7E347B730D2884541A8D9963156540B52A0E17B95C0Fm8F) о контрактной системе не содержит иных ограничений на осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=ACC891B9A38E426D43A4EC27DC0F5B024A7BE6DD29E71E7A7E347B730D288454088DC16C1E6B55E1725440B45FF7A02F91D467B8E400m5F) Закона о контрактной системе, в том числе на приобретение одноименных товаров, работ, услуг.

При этом контрольный орган в сфере закупок при проведении контрольных мероприятий вправе проверить соблюдение заказчиком лимита объема закупок у единственного поставщика, установленного [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=ACC891B9A38E426D43A4EC27DC0F5B024A7BE6DD29E71E7A7E347B730D288454088DC16C1E6B55E1725440B45FF7A02F91D467B8E400m5F) Закона о контрактной системе (данная позиция отражена в [Письм](consultantplus://offline/ref=0C34BE17A4430AC11D4829E1EDDB2DA7475B9778A85E8E07E4F44C28CD9B4655CABD1D4397989BD93D6CB492840B1AC19F8D515C03155373BAqCF)е ФАС России от 25.04.2017 № РП/27902/17г., Минфин России указывает на отсутствие ограничений количества контрактов, заключенных с одним контрагентом на основании [п. 4 ч. 1 ст. 93](consultantplus://offline/ref=0C34BE17A4430AC11D4829E1EDDB2DA74658937FAF508E07E4F44C28CD9B4655CABD1D43949892D26036A496CD5C11DD999A4F571D16B5qAF) Закона о контрактной системе ([письмо](consultantplus://offline/ref=0C34BE17A4430AC11D4834F3FBDB2DA7445D967FAA588E07E4F44C28CD9B4655CABD1D4397989BD93D6CB492840B1AC19F8D515C03155373BAqCF) от 24.07.2017 № 24-05-09/47113)).

При этом обращаем внимание, что приобретение одного оборудования путем заключения договоров поставки его составных частей (при условии, невозможности использования данной части без других частей) может быть расценено контрольными органами как искусственное дробление закупки оборудования (за исключением закупки запасных частей к имеющемуся у заказчика оборудованию).

**Вопрос:** Заказчик отклонил участника в связи с отсутствием его лицензии в сводном реестре. Технический сбой при ведении сводного реестра подтверждается официальным письмом. Виновен ли заказчик в неправомерном отклонении. Можно ли признать действия заказчика малозначительными.

**Ответ:** Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Целью проведения процедуры торгов в рамках Закона о контрактной системе является отбор поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для поставки товаров, оказания услуг, выполнения работ для государственных и муниципальных нужд. Нарушения при отборе подрядчиков (исполнителей, поставщиков) влияют на всю процедуру закупок и устраняют возможность достижения основополагающих целей и соблюдения принципов, установленных Законом о контрактной системе.

В силу п. 2 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Отсутствие информации о выданной лицензии в каком-либо реестре не влечет за собой недействительность лицензии (обратное требование отсутствует в Законе о лицензировании).

Просмотр заказчиком сводного реестра лицензий не свидетельствует об всеобъемлющей проверке достоверности лицензии.

Отсутствие информации о лицензии в сводном реестре лицензий может быть связано с ошибкой сотрудника лицензирующего органа, технической ошибкой (сбой в работе информационной системы), за которую участник закупки ответственность нести не должен. Следовательно, данное обстоятельство не является основанием для отклонения заявки по причине предоставления недостоверной информации, либо несоответствие участника закупки п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

**Вопрос:** Начисление пени и штрафа за нарушение исполнения обязательств свидетельствует не о двойной ответственности, а о различных способах привлечения к ответственности. Штраф установлен за неисполнение обязательств к определенному сроку и не применяется за просрочку исполнения обязательств, а пени – за просрочку исполнения обязательств, т.е. за разные нарушения договорных обязательств. Какие требования включать при направлении претензии исполнителю, при нарушении сроков исполнения?

**Ответ:** Часть 6 статьи 34 Закона о контрактной системе устанавливает обязанность заказчика начислять неустойку (штрафы, пени) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе гарантийных обязательств, а также направлять требование об уплате неустойки (штрафы, пени) контрагенту.

Таким образом, направление контрагенту требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) - обязанность заказчика. Он должен это сделать, если поставщик, подрядчик или исполнитель допустит просрочку исполнения обязательств по контракту, а также в иных случаях их неисполнения или ненадлежащего исполнения.

Пеня за просрочку исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту подлежит начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения. Одновременно за факт неисполнения государственного (муниципального) контракта, послужившего основанием для одностороннего отказа от договора, может быть взыскан штраф.

Возможность взыскания по одному контракту за нарушение различных обязательств нескольких штрафов также допускается в случае совершения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нескольких нарушений своих обязательств по государственному (муниципальному) контракту, допустимо взыскание штрафа за каждый случай нарушения.

Указанная позиция подтверждена в п. 36, 37 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

Таким образом, за неисполнение контракта начисляется как пеня за просрочку исполнения обязательств по контракту до момента его прекращения, так и штраф за неисполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту.

**Вопрос:** Заказчиком осуществлена закупка: выполнение работ по ремонту техники, в ходе выполнения обнаружено, что необходимо заменить еще 2 запасные части, не предусмотренные техническим заданием, но необходимые для возвращения работоспособности техники. Стоимость данных работ не превысит 10% цены контракта, возможность изменения АД и контрактом предусмотрена.

Возможно ли заключить дополнительное соглашение на выполнение данных работ?

**Ответ:** В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 Закона о контрактной системе и [статьей 95](consultantplus://offline/ref=0E8162BA2557D08E4135036CE401F9FA3D10D3536A12546895AD8E80BC5F8D4F83C0FBFF2D6131DC30C1D562A83F03AB96FE00EBFFC90F32b7d5H) Закона о контрактной системе.

Согласно пп. б п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе (в ред. ФЗ № 71-ФЗ) изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия) количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта.

Таким образом, положениями Закона о контрактной системе разрешено увеличение предусмотренного контрактом количества товара, объема работы или услуги (если такая возможность была установлена документацией о закупке) по соглашению сторон не более чем на десять процентов цены контракта.

На основании изложенного, в случае возникновения необходимости в выполнении дополнительных работ (приобретении дополнительного товара), не предусмотренных контрактом, то закупку таких работ (товара) необходимо осуществить в рамках новой процедуры в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

**Вопрос:** Возможно ли изменение существенных условий контракта, заключенного по п. 4 ч. 1 ст. 93 (цена, срок)?

**Ответ:** В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе, в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую трехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. На заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства, при осуществлении закупок в соответствии с данным пунктом не распространяются ограничения в части установления цены контракта, не превышающей трехсот тысяч рублей. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, производится раздельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон и по основаниям предусмотренным данной частью.

Таким образом, изменение существенных условий контракта, заключенного в том числе по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, возможно при наличии оснований (наступлении событий), предусмотренных частью 1 статьи 95 данного закона.

**Вопрос:** Есть ли основания для отклонения заявок на участие в закупке на оказание услуг, которые требуют наличие лицензии МЧС, в которых приложены лицензии с местом оказания услуг отличным от места, прописанного в извещении об осуществлении закупки?

**Ответ:** В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Правовая основа лицензирования отдельных видов деятельности определена Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании).

Пунктами 2, 3 части 1 статьи 15 Закона о лицензировании предусмотрено требование о необходимости включения в лицензию сведений об адресах мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

Согласно статье 18 Закона о лицензировании законодателем установлен запрет на осуществление лицензируемого вида деятельности по адресу, не указанному в лицензии, до того момента, как будет переоформлена лицензия.

Таким образом, в соответствии с ч. 9 ст. 31, п. 3 ч. 4 ст. 54.7, ч. 6.1 ст. 66, п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в случае несоответствия участника закупки требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 данного закона, или предоставления недостоверной информации в отношении своего соответствия указанным требованиям данный участник подлежит отстранению от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Аналогичная позиция изложена в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда от 10.08.2018 № 301-КГ18-2640 по делу № А29-2241/2017.

**Вопрос:** Можно применить п. 10 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе к контрактам, заключенным до даты вступления закона в силу?

**Ответ:** В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 данного закона.

Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе в качестве оснований изменений существенных условий контракта дополнена, в том числе пунктом 10 (в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе).

При этом, Федеральным законом № 71-ФЗ не установлена зависимость от периода заключения контракта для внесения в него изменений.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 71-ФЗ пункт 10 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе вступает в силу с 1 июля 2019 года.

Таким образом, изменение существенных условий контракта на основании пункта 10 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе возможно с 01.07.2019г.

**Вопрос:** Нужно ли, являясь федеральным учреждением, при заключении государственного контракта выходить на «Березку» (в случае заключения контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44)?

**Ответ:** В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе, в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую трехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. На заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства, при осуществлении закупок в соответствии с данным пунктом не распространяются ограничения в части установления цены контракта, не превышающей трехсот тысяч рублей. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, производится раздельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

В целях совершенствования методологии определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, а также расширения возможности участия в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 824-р (далее – Распоряжение № 824-р) «О создании единого агрегатора торговли» предусмотрена реализация пилотного проекта, предусматривающего создание единого агрегатора торговли - информационного ресурса, с использованием которого заказчики вправе с 1 июля 2018 г. осуществлять закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с пунктами 4, 5 и 28 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (п. 1 Распоряжения № 824-р).

В соответствии с п. 6 Распоряжения № 824-р федеральным органам исполнительной власти и находящимся в их ведении федеральным казенным учреждениям (за исключением заказчиков - федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, государственное управление в области обеспечения безопасности Российской Федерации, и подведомственных им федеральных казенных учреждений, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации) необходимо осуществлять с использованием единого агрегатора торговли:

с 1 ноября 2018г. - закупки канцелярских товаров в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе;

с 1 марта 2019г. - закупки, указанные в пункте 1 данного распоряжения.

На основании вышеуказанного, федеральные органы исполнительной власти и находящиеся в их ведении федеральные казенные учреждения (за исключением заказчиков - федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, государственного управления в области обеспечения безопасности РФ, и подведомственных им федеральных казенных учреждений) должны осуществлять закупки (указанные в п. 1 Распоряжения № 824-р ) с использованием единого агрегатора торговли «Березка».

**Вопрос:** Порядок обеспечения при осуществлении закупки в соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе?

**Ответ:** В соответствии с ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 данного Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 96 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфами 3 и 3.1 главы 3 (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей), пунктами 2, 7, 9, 10 части 2 статьи 83, пунктами 1, 3 и 4 части 2 статьи 83.1, пунктами 1, 2 (если правовыми актами, предусмотренными указанным пунктом, не предусмотрена обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контракта), 4 - 11, 13 - 15, 17, 20 - 23, 26, 28 - 34, 40 - 42, 44, 45, 46, 47 - 48 (если контрактами, заключаемыми в соответствии с пунктами 47 - 48, не предусмотрена выплата аванса), 51, 52 части 1 статьи 93 данного Федерального закона.

В соответствии с п.12 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключения учреждением, исполняющим наказания, контракта на поставку товара для государственных нужд при приобретении указанным учреждением сырья, материалов, комплектующих изделий для производства товара, выполнения работы, оказания услуги в целях трудоустройства осужденных на основании договоров, заключенных с юридическими лицами, при условии, что приобретение указанным учреждением таких сырья, материалов, комплектующих изделий осуществляется за счет средств, предусмотренных этими договорами.

Статьей 93 Закона о контрактной системе не установлена обязанность заказчика размещать извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке (часть 3 данной статьи).

Таким образом, при осуществлении закупки по п. 12 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в проекте контракта, направляемого поставщику, должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта. При этом, в силу ч. 4 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с данным Федеральным законом.

**Вопрос:** Может ли казенным учреждением в рамках приносящей доход деятельности оплата по контракту устанавливаться сроком более 30 дней.

**Ответ:** Нормами п. 4 ст. 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 3 ст. 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что доходы, получаемые государственным казенным учреждением от осуществления приносящей доход деятельности, поступают напрямую в доход соответствующего бюджета и в качестве дополнительного источника финансового обеспечения деятельности казенному учреждению не возвращаются.

Согласно п. 5 ст. 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено данным Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств. Нарушение казенным учреждением требований данного пункта при заключении государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров является основанием для признания их судом недействительными по иску органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого находится это казенное учреждение.

Согласно ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 данного Федерального закона, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в части 8 статьи 30 данного Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Таким образом, оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов за счет внебюджетных средств невозможна, поскольку бюджетным законодательством предусмотрено, что доходы, получаемые государственным казенным учреждением от осуществления приносящей доход деятельности перечисляются в соответствующий бюджет и оплата государственных (муниципальных) контрактов производится за счет бюджетных средств. Данная позиция частично отражена в Письме Минфина России от 19.07.2017 № 09-01-07/45786 «О правомерности открытия лицевого счета для учета операций неучастника бюджетного процесса казенному учреждению».

Обращаем внимание, что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти в случае, если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных актов.

Согласно полномочиям, закрепленным в Положении о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденном приказом ФАС России от 23.07.2015г. № 649/15, управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай не наделено компетенцией по разъяснению законодательства